MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO. 372/2017 (D.B.)

Dr.Suresh Narayanrao Ughade,
Aged about 62 years,
Occupation – Service,
R/o 36, P & T Colony, "Kasturi"
Pratap Nagar, Nagpur 22.

Applicant.

Versus

1) State of Maharashtra,
Through its Secretary,
Department of Medical Education & Drugs,
Mantralaya, Mumbai 32.

2) Director of Medical Education & Research
Govt. Dental College & Hospital Building,
St. George's Hospital Compound,
Mumbai 400001.

3) Joint Director of Medical Education & Drugs
Govt. Dental College & Hospital Building
St. George's Hospital Compound,
Mumbai 400001.

4) The Dean,
Government Medical College, Nagpur.

5) Administrative Officer,
Government Medical College, Nagpur.

Respondents

Shri S.Khandekar, Ld. Counsel for the applicant.
Shri A.M.Ghogre, Ld. P.O. for the respondents.

Coram:-Hon'ble Shri Shree Bhagwan, Vice-Chairman and
Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).
Dated: - 07th December 2022.

JUDGMENT

Per :Member (J).

Judgment is reserved on 22nd November, 2022.
Judgment is pronounced on 07th December 2022.

Heard S.Khandekar, learned counsel for the applicant and Shri A.M.Ghogre, learned P.O. for the respondents.

2. Case of the applicant is as follows.

The applicant was holding the post of Assistant Professor (Statistics). His date of birth is 12.06.1955. He attained the age of 58 years on 12.06.2013. He was continued in service even thereafter. By communication dated 13.02.2015 (Annexure A-11) he was informed as follows-

विषय :-डॉ.सुरेश नारायणराव उघडे, सहायक प्राध्यापक व लोकसंख्याशास्त्र यांचे भ. नि.नि. खाते क्र.पीएच-बीएन/८८८१ मध्ये मासीक राशी जमा न झाल्यामूळे नियमित करण्याबाबत.

संदर्भ :- १) डॉ. एस.एन.उघडे यांचे दि.२१.११.२०१४ चे निवेदन.

महोदय,

उपरोक्त संदर्भीय पत्रानुसार आपणास कळविण्यात येते की, या महाविद्यालयात कार्यरत असलेले डॉ.सुरेश नारायणराव उघडे, सहायक प्राध्यापक व लोकसंख्याशास्त्र, पी.एस.

एम. शा.वै.म.नागपूर यांचे भ.नि.नि. खाते क्र.पीएच-बीएन/८८८१ मध्ये एप्रिल - २०१३ पासून बंद करण्यात आले होते. तसेच यांचे सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वरुन ६३ करण्यात आल्यामुळे त्यांचे भ.नि.नि. खातेमध्ये ऑक्टोबर -२०१३ पासून नियमीतपणे वर्णनी वजाती करणे सुरु आहे. परंतु २०१३-१४ चे विवरणपत्र प्राप्त झालेले नाही. त्याबाबत डॉ.उघडे हे सारखी विचारणा करित आहे.

तरी आपणास विनंती करण्यात येते की, डॉ.उघडे यांचे भ.नि.नि. खाते क्र. पीएच-बीएन/८८८१ मध्ये ऑक्टोंबर २०१३ पासून कपात करण्यात आलेली रक्कम विवरणपत्रात दर्शवून सुधारीत विवरणपत्र निर्गमित करण्यात याचे ही विनंती सोबत कोषागार क्रमांक व दिनांक यासोबत सादर करण्यात येत आहे.

The applicant continued to work. By order dated 16.08.2016 (Annexure A-12) respondent no.2 directed the applicant to join duties at Government Medical College, Akola. By order dated 29.03.2017 (Annexure A-13) respondent no.4 intimated the applicant that he would stand retired on 31.03.2017 in view of letter dated 08.03.2017 (Annexure A-14) which stated-

प्रति,

अधिष्ठाता,

शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय,

नागपूर.

विषय - अध्यापकांच्या नियत वयोमान सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६२ वर्षे करण्याबाबत सेवानिवृत्तीचे वय निश्चित करण्याबाबत.

संदर्भ - १. संचालनालयाचे अर्ध शासकीय पत्र क्र.संवैशिवसं/वयो.मर्या. वाढ/अशैक्षणिक/गट -अवब/अचिकित्सा/का.अ./२६५-६६/ब, दि.९.२. २०१७

२. आपले अर्ध शासकीय पत्र क्र.शावैमविना/३०/अ/डॉ.उघाडे/वयो. मर्या.वाढ/३७५६-५७/२०१७, दि.२०.२.२०१७ व क्र. शावैमविना/३०/अ/३००५-०६/१७, दि.९.२.२०१७.

विषयांकित प्रकरणी संचालननालयाच्या अर्धशासकीय संदर्भाधीन पत्रान्वये काही मुद्दे उपस्थित करुन त्याबाबतचा स्वयंस्पष्ट खुलासा व आवश्यक त्या कागदपत्रासह सादर करण्याबाबत कळविण्यात आलेले होते. त्यास अनुसरुन आपल्या संदर्भाधीन पत्रान्वये स्वयंस्पष्ट खुलासा व कागदपत्रे सादर करण्यात आलेली आहेत. सदर पत्राचे अवलोकन केले असता, खालीलप्रमाणे मुद्दे / खुलाासा करण्यात येत आहे.

१. आपल्या संदर्भाधीन पत्रान्वये शासन पूरक पत्र क्र.२११०/प्र.क्र.३०/१०/वैसेवा-१, दि.१७.६.२०१० शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालयातील वैद्यकीय अर्हता धारक अध्यापकांव्यतिरिक्त इतर अधिकारी जसे फिजीकल इन्स्ट्रक्टकर वा तत्सम यांना दि. ३०.४.२०१० च्या शासन निर्णयातील सेवानिवृत्तीच्या वयोमानात वाढ केल्याची तरतूद लागू होणार नाही असे नमूद केले आहे. तसेच आपल्या दि.२१.१२.२०१२ व दि.१५.१.२०१३ अन्वये अधिक्षक, व्यवसायोपचार / अधिक्षक भौतिकोपचारशास्त्र सहाय्यक अधिक्षक, भौतिकोपचारशास्त्र /औषधनिर्माता /भौतिकोपचारवेत्ता / सांख्यिकी व तत्सम पदावरील अध्यापकांना ५८ वर्षे पूर्ण झाल्यावर सेवानिवृत्त करण्याबाबत तातडीने मार्गदर्शन करावे अशी विनंती केलेली होती.

तसेच आपल्या कार्यालयाचे पत्र क्र.शावैमविना/३०/अ/८२०..२१/१३, दि. २८.१.२०१३ अन्वये डॉ.एस.एन.उघाडे, अधिव्याख्याता सांख्यिकी व लोकसंख्याशास्त्र यांची शैक्षणिक अर्हता एम.एस्सी. (बायोमेट्रीक) पीएचडी (सांख्यिकी) यांची जन्म तारीख १२.६.१९५५ आहे. त्यांना वरील शासन निर्णय लागू

होईल किंवा कसे वरील शासन निर्णय लागू होत नसल्यास सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षे धरल्यास त्यांना ३०.६.२०१३ ला सेवानिवृत्त करावे लागणार, तरी याबाबत त्वरीत आदेश निर्गमित करावेत असे कळविले होते.

आपल्या वरील दि.२१.१२.२०१२, १५.१.२०१३ व दि.२८.१.२०१३ च्या पत्रास अनुसरुन संचालनालयाचे पत्र क्र.संवैशिवसं/वयो.मर्या.वाढ/अशैक्षणिक गट -अ/अचिकित्सा/का.अ./ब, दि.५.२.२०१३ अन्वये शासन पूरक पत्र क्र. २११०/प्रक्र.३०/१०/वैसेवा -१, दि.१७.६.२०१० तसेच शासन पत्र क्र.सेवानि -२११२ /प्र.क्र.८४/१२/वैसेवा -१, दि.२६.३.२०१२ रोजीची प्रत सोबत जोडण्यात आलेली होती. तसेच सदर पत्रातील परिच्छेद २ मध्ये आपण उपस्थित केलेल्या बाबी संबंधात स्पष्ट केले आहे असे कळविले होते, व याबाबत वारंवार मार्गदर्शन मागविण्यात येवू नये असे सुध्दा कळविण्यात आले होते. यावरुन असे स्पष्ट होते की, आपल्या उक्त पत्राने विचारणा केल्यानुसारच संचालनालयाच्या स्तरावरुन आपणांस कळविण्यात आलेले आहे हे स्पष्ट होते आणि सेवानिवृत्तीबाबत संचालनालयाकडे शासनाने निर्गमित केलेले जे आदेश व पत्रे उपलब्ध होती त्याच्या प्रती आपल्या कार्यालयास पाठविण्यात आलेली होती. त्यामुळे शासन आदेशा व्यतिरिक्त डॉ.एस. एन.उघाडे, यांना सेवानिवृत्त करण्यात यावे असे संचालनालयाचे /शासनाकडून स्पष्ट आदेश देण्याचा प्रश्नच उद्‌भवत नाही.

तसेच आपणांस असेही कळविण्यात येते की, अधिव्याख्याता, सांख्यिकी व लोकसंख्याशास्त्र या पदाबाबत भारतीय आयुर्विज्ञान परिषदेच्या निरिक्षणाकरीता आवश्यकतेबाबत जोडण्यात आलेल्या कागदपत्रांच्या प्रतीचे अवलोकन केले असता, अधिव्याख्याता -नि- सांख्यिकी असा उल्लेख केलेला दिसून येतो. परंतु लोकसंख्याशास्त्र या शब्दाचा उल्लेख दिसून येत नाही.

त्याचप्रमाणे सदर प्रकरणाशी संबंधीत असलेल्या कर्मचारी / अधिका-यांची नांवे कळविण्याबाबत कळविले होते. परंतु संदर्भाधीन पत्रामध्ये आपण त्या कालावधीत

कार्यरत असलेल्या अधिका-यांची नांवे कळविलेली आहेत. याबाबत आपणांस पुनश्च कळविण्यात येते की, सदर प्रकरणी आजतागायत कार्यरत असलेल्या अधिकारी / कर्मचा-यांची नांवे सुध्दा कळविण्यात यावीत.

त्याचप्रमाणे वैद्यकीय शिक्षण व संशोधन, संचालनालय आणि आयुर्वेद संचालनालयातील सह संचालक, तसेच शासकीय वैद्यकीय दंत, आयुर्वेद महाविद्यालयातील अधिष्ठाता व अध्यापकांच्या नियतवयोमान सेवानिवृत्तीचे वय वाढविण्यासंदर्भात शासन निर्णय दि.३०.४.२०१० बाबत शासन पूरकपत्र दि.१७.६. २०१०, २६.३.२०१२ अन्वये शासनाने कळविले होते. त्यानुसार सदर बाब आपल्या संस्थेस संचालनालयाच्या स्तरावरुन कळविण्यात आलेली होती. तदनंतर शासन पूरक पत्र दि.२०.४.२०१४ च्या पत्रान्वये एम.एस्सी / पीएचडी ही अवैद्यकीय शैक्षणिक अर्हता शरीररचनाशास्त्र, शरीरक्रियाशास्त्र, जीवरसायनशास्त्र, औषधशास्त्र व सुक्ष्मजीवशास्त्र या विषयास लागू राहील याबाबतचा खुलासा पुनश्च शासनामार्फत सर्व अधिष्ठाताना कळविण्यात आलेले आहे. तसेच शासन पत्र क्र.संकीर्ण -१०१४/प्र. क्र.३११/१४/वैसेवा-१, दि.१९.१.२०१५ अन्वये शरीररचनाशास्त्र, शरीरक्रियाशास्त्र, जीवरसायनशास्त्र, औषधशास्त्र व सुक्ष्मजीवशास्त्र या ५ विषयाव्यतिरिक्त अन्य कोणत्याही विषयातील अध्यापकांना ही वयोमर्यादा वाढ लागू नाही असे स्वयंस्पष्ट कळविण्यात आलेले होते. त्यानुसार संचालनालयाच्या दि.२९. १.२०१५ च्या पत्रान्वये सदर बाब सर्व अधिष्ठातांच्या निदर्शनास आणून देण्यात आलेली आहे.

तरी आपणास कळविण्यात येते की, वरील पत्रात नमूद केल्यानुसार सदर प्रकरणी आपल्या स्तरावरुन योग्य ती कार्यवाही करणे अपेक्षित होते. तसे न करता डॉ. एस.एन.उघाडे, अधिव्याख्याता सांख्यिकी व लोकसंख्याशास्त्र यांना सेवानिवृत्त करण्याबाबत योग्य ते आदेश प्राप्त न झाल्याने त्यांच्या सेवा पुढे चालू ठेवलेल्या आहेत असे दिसून येतात. परंतु एखाद्या अध्यापकांस शासन निर्णय व शासन पत्रान्वये

कळविल्यानुसार सेवानिवृत्त करण्याची जबाबदारी ही अधिष्ठातांची असल्याने सदर प्रकरणी आपल्या स्तरावर कार्यवाही करणे आवश्यक आहे. तरी आपल्या अर्धशासकीय संदर्भीय पत्रान्वये विचारणा कळविल्यानुसार वरील शासन / संचालनालयाच्या पत्रात नमूद केल्यानुसार आपल्या स्तरावर पुढील कार्यवाही करण्यात यावी.

One Smt.Mone, a non medical degree holder teacher had filed O.A.No.72/2011 before the Principal Seat of this Tribunal. It was decided by judgment dated 25.07.2014 and it was held (Annexure A-16)-

19. For the foregoing, we allow this Original Application and quash and set aside the impugned order dated 14.01.2011 issued by the Respondent No.2 (Exh.A hereto) for all the reasons hereinabove mentioned. We further direct the Respondents to implement this order and do everything necessary to ensure that the age of retirement of the Applicant is 62 and not 58. Compliance within four weeks. No order as to costs.

While holding as above this Tribunal had relied on G.R. dated 05.03.2011 (Annexure A-17) which *inter alia* stated-

१) राज्यांतर्गत कार्यरत अकृषी विद्यापिठांशी संलग्नित शासकीय महाविद्यालये व महाराष्ट्र राज्य तंत्र शिक्षण मंडळाशी संलंग्नित शासकीय तंत्र

निकेतनातील प्राचार्यांचे नियतवयोमानानुसार सेवानिवृत्तीचे वय ५८ वर्षावरुन ६५ करण्यात येत आहे.

परंतु, वयाच्या ६२ वर्षानंतर सेवानिवृत्तीसाठी मुदतवाढ देण्यापुर्वी प्राचार्याच्या कामकाजाचा विहीत समितीकडून आढावा (**Performance Review**) घेण्यात येईल. सदर समितीच्या अहवालातील शिफारशीनुसार संबंधित प्राचार्यांना कमाल ६५ वर्षापर्यंत सेवानिवृत्तीसाठी मुदतवाढ देण्याची कार्यवाही शासनाच्या मान्यतेने करण्यात येईल.

In view of subsequent G.Rs. the applicant was entitled to be continued in service till completing 64 years. By order dated 30.09.2016 (Annexure A-18) Smt.Mone, whose case is identical, had superannuated on completion of 64 years. Two similarly placed persons had filed O.A.Nos.74/2015 and 78/2015 before Aurangabad Bench of this Tribunal. By common judgment dated 21.03.2016 (Annexure A-20) these applicants were held entitled to retire on superannuation on completing 62 years. It was, however, held that they were not covered by G.R. dated 28.07.2014.

3. Though, in the O.A. several prayers are made principally by relying on G.R. dated 20.09.2019 (Annexure A-29) enhancing the age of superannuation to 64 years, it was submitted by Advocate Shri S.Khandekar, for the applicant that only the relief as was granted by the Hon'ble Bombay High Court in W.P.Nos.3344 and 3345 of 2017 be granted. These Writ Petitions were filed challenging order dated

21.10.2016 passed by Aurangabad Bench of this Tribunal in O.A.Nos.74 and 78 of 2015. It was held by the High Court –

> ***14. It appears that the respondents have worked upto 23rd January, 2015. The respondent in Writ Petition No.3344 of 2017 ought to have been relieved from service on attaining the age of 58 years on 31st May, 2011 and the respondent in Writ Petition No.3345 of 2017 ought to have been relieved on 30th June, 2013. However, they have been continued till the impugned communication dated 23rd January, 2015 has been issued. It appears that the petitioners and the respondents both were under bonafide belief that the respondents deserve to be continued till the age of 62 years. The respondent – Thitte has been continued in service upto the age of 61 and half years, whereas the respondent – Deshpande has been continued in service upto the age of 60 years. The question of pensionary benefits would arise. As per Rule 9(38) of the Maharashtra Civil Services (Pension) Rules, pension is to be paid on the basis of last ten months salary or last month's salary, which is beneficial to the***

> ***employee. In light of the above, the respondents, who have worked upto 23rd January, 2015, shall be paid pension on the basis of the salary which they have drawn during the last ten months or the last month, whichever is beneficial to them. The pension proposals of the respondents shall be processed and retiral benefits shall be paid to the respondents by the petitioners as expeditiously as possible and preferably within a period of three months from today.***

This judgment is relied upon also by the respondents. In view of this authoritative pronouncement we pass the following order-

<u>ORDER</u>

The O.A. is allowed in the following terms-

The applicant is held entitled to pension on the basis of last ten months' salary or last month's salary whichever is beneficial to him, in terms of Rule 9 (38) of the M.C.S. (Pension) Rules, 1982. The benefits accruing by virtue of this determination shall be paid to the applicant within three months from today. No order as to costs.

(M.A.Lovekar) (Shree Bhagwan)
Member (J) Vice Chairman
Dated – 07/12/2022

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Raksha Shashikant Mankawde
Court Name	:	Court of Hon'ble Vice Chairman &
		Court of Hon'ble Member (J) .
Judgment signed on and pronounced on	:	07/12/2022.
Uploaded on	:	08/12/2022.